
Verbale della Commissione

Procedura GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO MEDIANTE FINANZA DI PROGETTO AI SENSI DEL COMMA 304 DELLA LEGGE 147/2013 DELLA PROGETTAZIONE, RISTRUTTURAZIONE, ADEGUAMENTO TECNICO FUNZIONALE E GESTIONE DELLA PISCINA COMUNALE IN VIA RADIOAMATORI IN CASSINA DE' PECCHI effettuata da Comune di Vimodrone

Sommario

| | |
|---|----|
| 1. Composizione della Commissione di valutazione | 1 |
| 2. Fornitori partecipanti | 1 |
| 3. Verifica della firma digitale | 1 |
| 4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione | 2 |
| 5. Valutazione tecnica | 2 |
| 6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria | 10 |
| 7. Fornitori esclusi | 10 |

1. Composizione della Commissione di valutazione

Presidente: ROBERTO PANIGATTI

Commissario 1: DANIELA GRASSI

Commissario 2: CARLO TENCONI

2. Fornitori partecipanti

Tabella 1.

| Fornitore | Data e ora di ricezione dell'offerta |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Sportiva Dilettantistica AQUA s.r.l. | lunedì 18 dicembre 2017 11.21.47 CET |

3. Verifica della firma digitale

Tabella 2.

| Fornitore | Esito verifica della firma digitale | Commento |
|--|-------------------------------------|----------|
| Sportiva Dilettantistica A- QUA s.r.l. | Amnesso | - |

Commento: La piattaforma Sintel ha verificato la firma digitale ed ha dato esito positivo

4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione

Tabella 3.

| Fornitore | Esito valutazione dei requisiti di partecipazione | Commento |
|--|---|--|
| Sportiva Dilettantistica A- QUA s.r.l. | Ammesso | La documentazione è conforme agli atti di gara. Il concorrente è quindi ammesso alla successiva fase di gara |

Commento: La documentazione è conforme agli atti di gara. Il concorrente è ammesso alla successiva fase di gara

5. Valutazione tecnica

Tabella 4. Valutazione requisito RELAZIONE TECNICA DESCRITTIVA

| Fornitore | Punteggio tecnico | Commento |
|--|-------------------|---|
| Sportiva Dilettantistica A- QUA s.r.l. | 40.0/70.0 | L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno venti (20) alle ore 16,00, del mese di Dicembre 2017 in Vimodrone presso l'ufficio del Suap sito in via C. Battisti, adiacenti alla sede del Comune, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dal Dott. Roberto Panigatti, Responsabile del Settore servizi alla persona del Comune di Vimodrone, Presidente della Commissione assistito da Daniela Grassi, Responsabile dell'area servizi amministrativi e finanziari del Comune di Cassina de Pecchi e dall'arch. Carlo Tenconi, Responsabile del Settore tecnico del Comune di Vimodrone Commissario che svolge altresì le funzioni di segretario verbalizzante La Commissione prende atto che le offerte tecniche da valutare sono n. 1 (una) , proveniente dalla società Aqua s.r.l. La Commissione, preliminarmente, procede ad analizzare i criteri di valutazione, contenuti nel disciplinare di gara , sotto riportati mediante i quali si dovrà valutare la qualità dell'offerta tecnica, tenendo conto che essendo una sola, la valutazione che si dovrà compiere è sostanzial- |

| Fornitore | Punteggio tecnico | Commento |
|-----------|-------------------|--|
| | | <p>mente se questa offerta raggiunge la soglia minima di punteggio tecnico prevista pari a 36 tenendo conto che si è stabilito di attribuire per l'offerta tecnica un punteggio massimo pari a 70 punti su 100. CRITERIO E SUB CRITERIO CRITERIO MOTIVAZIONALE PUNTEGGIO MAX e modalità di assegnazione punteggio A. Miglioramento del programma relativo al nuoto libero rispetto a quello previsto nel capitolato gestionale inserito nel progetto definitivo posto a base di gara sarà premiata la proposta che conterrà un regime tariffario più allineato a quello attualmente vigente e contenente delle soluzioni innovative per renderlo più agevolato 20 punti ponderale B. Miglioramento del programma di attività per persone diversamente abili e attività di integrazione per appartenenti alle fasce protette rispetto a quello previsto nel capitolato gestionale inserito nel progetto definitivo posto a base di gara sarà premiata la proposta che conterrà una programmazione più dettagliata dei corsi offerti, una maggior frequenza degli stessi, una specificazione del perimetro di appartenenza alle fasce protette, un regime tariffario più agevolato 15 punti ponderale C. Miglioramento del programma di attività di nuoto per istituti scolastici, rispetto a quello previsto nel capitolato gestionale inserito nel progetto definitivo posto a base di gara sarà premiata la proposta che conterrà una programmazione più dettagliata dei corsi offerti, una maggior frequenza degli stessi, e un regime tariffario più agevolato 10 punti ponderale D. Miglioramento del programma di attività dei corsi di nuoto rispetto a quello previsto nel capitolato gestionale inserito nel progetto definitivo posto a base di gara 1) sarà premiata la proposta che conterrà regime tariffario più diffe-</p> |

| Fornitore | Punteggio tecnico | Commento |
|-----------|-------------------|--|
| | | <p>renziato e agevolato per le fasce più giovani e quelle più anziane 10 punti ponderale E. Miglioramento dell'impostazione relativa agli interventi di manutenzione straordinaria e adeguamento alle nuove normative rispetto a quella prevista nella bozza di convenzione posta a base di gara F. sarà premiata la proposta che conterrà la soluzione complessivamente più conveniente 10 punti ponderale F. Miglioramento dei servizi accessori (a titolo esemplificativo, phon, docce ect.) rispetto a quello previsto nel capitolato gestionale inserito nel progetto definitivo posta a base di gara sarà premiata la proposta che conterrà una descrizione più dettagliata dei servizi accessori offerti, che conterrà un numero maggiore di servizi accessori offerti e una maggior diversificazione degli stessi, nonché un regime tariffario più agevolato 5 punti ponderale La Commissione procede quindi a leggere ed analizzare l'offerta tecnica presentata dalla società Aqua s.r.l, da cui discende la seguente valutazione: Con riferimento al criterio A, tutti i Commissari ritengono che quanto offerto risponda ai requisiti con elementi migliorativi di particolare rilievo, attribuendo quindi un giudizio di buono. Infatti viene proposta una riduzione del 5% delle tariffe nuoto libero. Inoltre viene proposta la formula di abbonamento per n°11 ingressi al costo di € 50,00 per i ragazzi 3 – 16 anni e per gli Over 70 e di € 60,00 per gli adulti. La scontistica applicata viene giudicata congrua, anche se incide per soli 30 centesimi sulla tariffa ragazzi e over 70 e per 35 centesimi sulla tariffa adulti. I punti attribuiti sono quindi 15 Con riferimento al criterio B, tutti i Commissari ritengono che quanto offerto complessivamente risponda ai requisiti con elementi migliorativi di particolare ri-</p> |

| Fornitore | Punteggio tecnico | Commento |
|-----------|-------------------|--|
| | | <p>lievo, attribuendo un giudizio di buono. L'elemento è affrontato in maniera sintetica. Viene apprezzato lo sforzo di specificazione del perimetro di appartenenza alle fasce protette, attraverso una elencazione ai sensi di legge, nonché la proposta di un regime tariffario più agevolato rispetto ai normodotati (10%). Non viene esplicitata una maggior frequenza dei corsi, confermando semplicemente il dettato del capitolato. Sull'elemento era auspicabile un'offerta più ampia con la proposta di servizi innovativi su tale specifica utenza, magari cercando sinergie con pregevoli realtà territoriali. I punti attribuiti sono quindi 11,25 Con riferimento al criterio C, tutti i Commissari ritengono che quanto offerto sia rispondente ai requisiti con elementi migliorativi interessanti attribuendo un giudizio di discreto. Vengono riservate n°2 corsie della vasca grande e n°1 spazio acqua nella vasca di ambientamento nei giorni lunedì, martedì, mercoledì, giovedì e venerdì dalle ore 10,00 alle ore 12,30, rispondendo in tale modo alla richiesta di una programmazione più dettagliata dei corsi offerti e di maggior frequenza. Sul fronte tariffe viene offerto uno sconto del 30% ritenuto significativo. Anche in questo caso vi è una trattazione dell'elemento sintetica, senza eccessi di aggiunte rispetto al capitolato messo a gara. I punti attribuiti sono quindi 5 Con riferimento al criterio D, tutti i Commissari ritengono che quanto offerto sia rispondente ai requisiti con elementi migliorativi interessanti attribuendo un giudizio di discreto. Ai ragazzi di età compresa tra i 3 ed i 16 anni ed agli anziani Over 70 che frequenteranno i corsi di Scuola Nuoto sarà riservato, sulla quota completa di un corso di nuoto della durata di mesi dieci (quota del corso annuale), uno scon-</p> |

| Fornitore | Punteggio tecnico | Commento |
|-----------|-------------------|--|
| | | <p>to del 10 (dieci) per cento sulla tariffa del medesimo tipo di corso. La proposta non risulta particolarmente versata alla ricerca della “differenziazione” richiesta dall’elemento, preferendo la rude concretezza della scoutistica (applicata peraltro ad una frequentazione annuale di 10 mesi). Nel complesso la proposta risulta discreta. I punti attribuiti sono quindi 5 Data l’ora, ore 18.30 (diciotto e trenta) il Presidente della Commissione decide di sospendere la seduta e di riaggiornarla, in seduta riservata, il giorno successivo 21/12/2017 alle ore 9:00 per il proseguo delle valutazioni, procedendo a riporre l’offerta tecnica stampata in un luogo sicuro chiuso a chiave. Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue. Il Presidente Roberto Panigatti I Commissari: Carlo Tenconi con funzioni anche di segretario verbalizzante Daniela Grassi</p> <p>*****</p> <p>L’anno duemiladiciassette (2017) il giorno ventuno (21) alle ore 9 del mese di Dicembre 2017 in Vimodrone presso l’ufficio del Suap sito in via C. Battisti, adiacenti alla sede del Comune, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dal Dott. Roberto Panigatti, Responsabile del Settore servizi alla persona del Comune di Vimodrone, Presidente della Commissione assistito da Daniela Grassi, Responsabile dell’area servizi amministrativi e finanziari del Comune di Cassina de Pecchi e dall’arch. Carlo Tenconi, Responsabile del Settore tecnico del Comune di Vimodrone Commissario che svolge altresì le funzioni di segretario verbalizzante La Commissione verifica nuovamente le operazioni di valutazione svolte ieri e le conferma e riprende la valutazione. Con riferimento al criterio E, tutti i Commissari ritengono che</p> |

| Fornitore | Punteggio tecnico | Commento |
|-----------|-------------------|---|
| | | <p>quanto offerto sia di non interesse, non rilevandosi alcune migliorie, attribuendo un giudizio di insufficiente. I punti attribuiti sono quindi 0 Con riferimento al criterio F, tutti i Commissari ritengono che quanto offerto sia rispondente ai requisiti con elementi migliorativi di particolare rilievo. Viene proposto, durante le ore pomeridiane dei corsi di Scuola Nuoto per bambini ed adulti, un servizio di assistenza all'utenza all'interno delle aree spogliatoio. Per le ricariche delle schede contenenti i crediti phon – doccia, ad ogni ricarica l'utente sarà omaggiato di n° 1 (uno) credito per ogni n° 10 (dieci) crediti ricaricati. La proposta sotto tale profilo risulta buona. I punti attribuiti sono quindi 3,75</p> <p>La Commissione da atto pertanto che il punteggio totale ottenuto è di 40 punti e quindi l'offerta ha superato la soglia di sbarramento al punteggio tecnico fissato sul punteggio complessivo in 36 punti. Essendo solo 1 l'offerta, si reputa non necessario effettuare la riparametrazione sui singoli criteri : sarà infatti effettuata una unica riparametrazione sul punteggio tecnico complessivo. Terminate le operazioni di valutazioni dell'offerta tecnica e l'attribuzione dei relativi punteggi la seduta della Commissione termina alle ore 14.00. Si procede a riporre l'offerta tecnica stampata in un luogo sicuro chiuso a chiave. Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue. Il Presidente Roberto Panigatti I Commissari: Carlo Tenconi con funzioni anche di segretario verbalizzante Daniela Grassi</p> |

Tabella 5. Valutazione requisito DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO

| Fornitore | Commento |
|--------------------------------------|----------|
| Sportiva Dilettantistica AQUA s.r.l. | |

Tabella 6. Valutazione requisito BOZZA DI CONVENZIONE

| Fornitore | Commento |
|--------------------------------------|----------|
| Sportiva Dilettantistica AQUA s.r.l. | |

Esito della valutazione tecnica

Tabella 7. Esito della valutazione tecnica

| Graduatoria | Fornitore | Punteggio tecnico | Esito della valutazione tecnica | Commento |
|-------------|--------------------------------------|-------------------|---------------------------------|----------|
| 1 | Sportiva Dilettantistica AQUA s.r.l. | 40.0/70.0 | Ammesso | - |

Commento: L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno venti (20) alle ore 16,00, del mese di Dicembre 2017 in Vimodrone presso l'ufficio del Suap sito in via C. Battisti, adiacenti alla sede del Comune, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dal Dott. Roberto Panigatti, Responsabile del Settore servizi alla persona del Comune di Vimodrone, Presidente della Commissione assistito da Daniela Grassi, Responsabile dell'area servizi amministrativi e finanziari del Comune di Cassina de Pecchi e dall'arch. Carlo Tenconi, Responsabile del Settore tecnico del Comune di Vimodrone Commissario che svolge altresì le funzioni di segretario verbalizzante La Commissione prende atto che le offerte tecniche da valutare sono n. 1 (una), proveniente dalla società Aqua s.r.l. La Commissione, preliminarmente, procede ad analizzare i criteri di valutazione, contenuti nel disciplinare di gara, sotto riportati mediante i quali si dovrà valutare la qualità dell'offerta tecnica, tenendo conto che essendo una sola, la valutazione che si dovrà compiere è sostanzialmente se questa offerta raggiunge la soglia minima di punteggio tecnico prevista pari a 36 tenendo conto che si è stabilito di attribuire per l'offerta tecnica un punteggio massimo pari a 70 punti su 100. CRITERIO E SUB CRITERIO CRITERIO MOTIVAZIONALE PUNTEGGIO MAX e modalità di assegnazione punteggio A. Miglioramento del programma relativo al nuoto libero rispetto a quello previsto nel capitolato gestionale inserito nel progetto definitivo posto a base di gara sarà premiata la proposta che conterrà un regime tariffario più allineato a quello attualmente vigente e contenente delle soluzioni innovative per renderlo più agevolato 20 punti ponderale B. Miglioramento del programma di attività per persone diversamente abili e attività di integrazione per appartenenti alle fasce protette rispetto a quello previsto nel capitolato gestionale inserito nel progetto definitivo posto a base di gara sarà premiata la proposta che conterrà una programmazione più dettagliata dei corsi offerti, una maggior frequenza degli stessi, una specificazione del perimetro di appartenenza alle fasce protette, un regime tariffario più agevolato 15 punti ponderale C. Miglioramento del programma di attività di nuoto per istituti scolastici, rispetto a quello previsto nel capitolato gestionale inserito nel progetto definitivo posto a base di gara sarà premiata la proposta che conterrà una programmazione più dettagliata dei corsi offerti, una maggior frequenza degli stessi, e un regime tariffario più agevolato 10 punti ponderale D. Miglioramento del programma di attività dei corsi di nuoto rispetto a quello previsto nel capitolato gestionale inserito nel progetto definitivo posto a base di gara 1) sarà premiata la proposta che conterrà regime tariffario più differenziato e agevolato per le fasce più giovani e quelle più anziane 10 punti ponderale E. Miglioramento dell'impostazione relativa agli interventi di manutenzione straordinaria e adeguamento alle nuove normative rispetto a quella prevista nella bozza di convenzione posta a base di gara F. sarà premiata la proposta che conterrà la soluzione complessivamente più conveniente 10 punti ponderale F. Miglioramento dei servizi accessori (a titolo esemplificativo, phon, docce ect.) rispetto a quello previsto nel capitolato gestionale inserito nel progetto definitivo posta a base di gara sarà premiata la proposta che conterrà una descrizione più dettagliata dei servizi accessori offerti, che conterrà un numero maggiore di servizi accessori offerti e una maggior diversificazione degli stessi, nonché un regime tariffario più agevolato 5 punti ponderale La Commissione procede quindi a leggere ed analizzare l'offerta tecnica presentata dalla società Aqua s.r.l, da cui discende la seguente valutazione: Con riferimento al criterio A, tutti i Commissari ritengono che quanto offerto risponda ai requisiti con elementi migliorativi di particolare rilievo, attribuendo quindi un giudizio di buono. Infatti viene proposta una riduzione del 5% delle tariffe nuoto libero. Inoltre viene proposta la formula di abbonamento per n°11 ingressi al costo di € 50,00 per i ragazzi 3 – 16 anni e per gli Over 70 e di € 60,00 per gli adulti. La scontistica

applicata viene giudicata congrua, anche se incide per soli 30 centesimi sulla tariffa ragazzi e over 70 e per 35 centesimi sulla tariffa adulti. I punti attribuiti sono quindi 15 Con riferimento al criterio B, tutti i Commissari ritengono che quanto offerto complessivamente risponda ai requisiti con elementi migliorativi di particolare rilievo, attribuendo un giudizio di buono. L'elemento è affrontato in maniera sintetica. Viene apprezzato lo sforzo di specificazione del perimetro di appartenenza alle fasce protette, attraverso una elencazione ai sensi di legge, nonché la proposta di un regime tariffario più agevolato rispetto ai normodotati (10%). Non viene esplicitata una maggior frequenza dei corsi, confermando semplicemente il dettato del capitolato. Sull'elemento era auspicabile un'offerta più ampia con la proposta di servizi innovativi su tale specifica utenza, magari cercando sinergie con pregevoli realtà territoriali. I punti attribuiti sono quindi 11,25 Con riferimento al criterio C, tutti i Commissari ritengono che quanto offerto sia rispondente ai requisiti con elementi migliorativi interessanti attribuendo un giudizio di discreto. Vengono riservate n°2 corsie della vasca grande e n°1 spazio acqua nella vasca di ambientamento nei giorni lunedì, martedì, mercoledì, giovedì e venerdì dalle ore 10,00 alle ore 12,30, rispondendo in tale modo alla richiesta di una programmazione più dettagliata dei corsi offerti e di maggior frequenza. Sul fronte tariffe viene offerto uno sconto del 30% ritenuto significativo. Anche in questo caso vi è una trattazione dell'elemento sintetica, senza eccessi di aggiunte rispetto al capitolato messo a gara. I punti attribuiti sono quindi 5 Con riferimento al criterio D, tutti i Commissari ritengono che quanto offerto sia rispondente ai requisiti con elementi migliorativi interessanti attribuendo un giudizio di discreto. Ai ragazzi di età compresa tra i 3 ed i 16 anni ed agli anziani Over 70 che frequenteranno i corsi di Scuola Nuoto sarà riservato, sulla quota completa di un corso di nuoto della durata di mesi dieci (quota del corso annuale), uno sconto del 10 (dieci) per cento sulla tariffa del medesimo tipo di corso. La proposta non risulta particolarmente versata alla ricerca della "differenziazione" richiesta dall'elemento, preferendo la rude concretezza della scoutistica (applicata peraltro ad una frequentazione annuale di 10 mesi). Nel complesso la proposta risulta discreta. I punti attribuiti sono quindi 5 Data l'ora, ore 18.30 (diciotto e trenta) il Presidente della Commissione decide di sospendere la seduta e di riaggiornarla, in seduta riservata, il giorno successivo 21/12/2017 alle ore 9:00 per il proseguo delle valutazioni, procedendo a riporre l'offerta tecnica stampata in un luogo sicuro chiuso a chiave. Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue. Il Presidente Roberto Panigatti I Commissari: Carlo Tenconi con funzioni anche di segretario verbalizzante Daniela Grassi *****

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno ventuno (21) alle ore 9 del mese di Dicembre 2017 in Vimodrone presso l'ufficio del Suap sito in via C. Battisti, adiacenti alla sede del Comune, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dal Dott. Roberto Panigatti, Responsabile del Settore servizi alla persona del Comune di Vimodrone, Presidente della Commissione assistito da Daniela Grassi, Responsabile dell'area servizi amministrativi e finanziari del Comune di Cassina de Pecchi e dall'arch. Carlo Tenconi, Responsabile del Settore tecnico del Comune di Vimodrone Commissario che svolge altresì le funzioni di segretario verbalizzante La Commissione verifica nuovamente le operazioni di valutazione svolte ieri e le conferma e riprende la valutazione. Con riferimento al criterio E, tutti i Commissari ritengono che quanto offerto sia di non interesse, non rilevandosi alcune migliorie, attribuendo un giudizio di insufficiente. I punti attribuiti sono quindi 0 Con riferimento al criterio F, tutti i Commissari ritengono che quanto offerto sia rispondente ai requisiti con elementi migliorativi di particolare rilievo. Viene proposto, durante le ore pomeridiane dei corsi di Scuola Nuoto per bambini ed adulti, un servizio di assistenza all'utenza all'interno delle aree spogliatoio. Per le ricariche delle schede contenenti i crediti phon – doccia, ad ogni ricarica l'utente sarà omaggiato di n°1 (uno) credito per ogni n°10 (dieci) crediti ricaricati. La proposta sotto tale profilo risulta buona. I punti attribuiti sono quindi 3,75 La Commissione da atto pertanto che il punteggio totale ottenuto è di 40 punti e quindi l'offerta ha superato la soglia di sbarramento al punteggio tecnico fissato sul punteggio complessivo in 36 punti. Essendo solo 1 l'offerta, si reputa non necessario effettuare la riparametrazione sui singoli criteri: sarà infatti effettuata una unica riparametrazione sul punteggio tecnico complessivo. terminate le operazioni di valutazioni dell'offerta tecnica e l'attribuzione dei relativi punteggi la seduta della Commissione termina alle ore 14.00. Si procede a riporre l'offerta tecnica stampata in un luogo sicuro chiuso a chiave. Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue. Il Presidente Roberto Panigatti I Commissari: Carlo Tenconi con funzioni anche di segretario verbalizzante Daniela Grassi

6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria

Tabella 8. Esito della valutazione economica

| Graduatoria | Fornitore | Offerta economica | Punteggio economico | Esito verifica anomalia dell'offerta | Commento |
|-------------|--|-------------------|---------------------|--------------------------------------|--|
| 1 | Sportiva Dilettantistica AQUA - s.r.l. | 559.625,00000 EUR | / | Ammesso | L'offerta è conforme agli atti L'offerta è conforme agli atti |

Tabella 9. Graduatoria provvisoria

| Graduatoria | Fornitore | Punteggio tecnico | Punteggio economico | Punteggio complessivo |
|-------------|--------------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------------|
| 1 | Sportiva Dilettantistica AQUA s.r.l. | 40.0 | | 40.0 |

Commento: In data 22 dicembre 2017 La Commissione procede allo sblocco delle offerte economiche contenenti l'importo complessivo riconosciuto al Comune e il ribasso sulla durata della concessione prevista in atti 19. la Commissione verifica che l'unica offerta in sede di gara non contiene alcun importo riconosciuto al Comune e alcun ribasso sulla durata della concessione, che rimane quindi quella posta a base di gara pari a 19,00. La Commissione valuta altresì che, visti i valori di cui sopra immutati rispetto a quelli posti a base di gara, il piano economico finanziario posto a base di gara, presentato dalla società Aqua s.r.l. che è la medesima società che ha presentato l'unica offerta in gara, risulta congruo e coerente rispetto all'offerta presentata.

7. Fornitori esclusi

Nessun fornitore escluso